



Area I – “Affari generali e del personale”

## DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

**OGGETTO:** [REDACTED] c/ C.C.I.A.A. di Roma – Ricorso al T.A.R. Lazio per l’annullamento della Determinazione n. 162 del 15.07.2025, notificata il 16.07.2025 di cancellazione dal Ruolo Conducenti dei servizi pubblici non di linea e degli atti presupposti, connessi e consequenziali. Affidamento incarico e prenotazione di spesa a titolo di compenso professionale.

### IL DIRIGENTE

Assistito dal Responsabile della Struttura “Affari Legali e Contenzioso”;

Visto il D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., recante “Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”;

Visti lo Statuto dell’Ente e l’art. 13 del D.P.R. 2.11.2005 n. 254 e s.m.i. e rilevato che, per effetto degli stessi ed in virtù dell’incarico di direzione dell’Area I “Affari Generali e del Personale”, conferito dal Segretario Generale con determinazione n. 57 del 22.12.2023, l’adozione del presente provvedimento rientra nella propria competenza;

Vista la determinazione del Segretario Generale n. 47 del 03.12.2025 con la quale è stato assegnato il budget direzionale 2026;

Visto il ricorso proposto dal Sig. [REDACTED] dinanzi al Ricorso al T.A.R. Lazio per l’annullamento: della Determinazione n. 162 del 15 luglio 2025 notificata il 16 luglio 2025 avente ad oggetto la cancellazione del predetto dal Ruolo Conducenti dei servizi di trasporto pubblico non di linea; della Determinazione Dirigenziale di Roma Capitale, Dipartimento Mobilità Sostenibile e Trasporti n. QG/2579/2025 del 14 novembre 2025, notificata via PEC in data 19.11.2025, recante decadenza della licenza taxi n. 1559; di ogni atto presupposto, connesso e consequenziale, con vittoria di spese e compensi di lite;

Considerato che la Camera di Commercio di Roma disponeva la cancellazione della posizione dal Ruolo Conducenti sulla base del disposto di cui art. 17 co. 5bis, L.R. Lazio n. 58/1993 in quanto l’intervenuta revoca della patente di guida comporta il venir meno del requisito professionale prescritto dal combinato disposto dei commi 1, lett. g) e 5 dell’art. 17, L.R. Lazio n.

58/1993, circostanza che ha comportato decadenza della licenza taxi n. 1559, ai sensi dell'art. 43, lett. b), Regolamento Capitolino n. 51/2021, dichiarata da Roma Capitale con Determinazione Dirigenziale n. QG/2579/2025 del 14.11.2025;

Ritenuta, pertanto, necessaria la costituzione in giudizio al fine di sentire accolte le ragioni della Camera di Commercio di Roma e di ribadire la legittimità dell'operato dell'Ente nell'attività di iscrizione, aggiornamento e cancellazione delle informazioni relative al Ruolo Conducenti dei servizi di trasporto pubblico non di linea, svolta nei casi e modi di legge;

Atteso che non vi è alcun dipendente abilitato alla professione di avvocato iscritto nell'Elenco Speciale;

Visto l'Elenco dei professionisti, predisposto a seguito dell'avviso pubblicato in data 21.11.2024 e valido fino al 31.12.2027;

Ritenuto, secondo le indicazioni del Segretario Generale cui compete per Statuto il rilascio della procura, di affidare all'Avv. Salvatore Scafetta con studio in Roma Piazza Santi Apostoli n. 81, l'incarico di patrocinare l'ente nel giudizio di cui in narrativa;

Visto il preventivo, acquisito con prot. n. 0011250 E del 22.01.2026 con il quale l'Avv. Scafetta ha quantificato il compenso per la propria prestazione professionale in € 10.000,00, oltre spese generali, I.V.A. e C.P.A., detratta la ritenuta d'acconto;

Visti l'art. 56, comma 1, lett h) del D.Lgs n. 36/2023 e s.m.i. - Codice dei contratti pubblici, riferito ai contratti esclusi nel settore legale, nonché l'articolo 13 che richiama l'applicazione dei principi enunciati negli articoli 1, 2 e 3 del medesimo Codice;

Tenuto conto di quanto statuito dal Consiglio di Stato con la Sentenza n. 2776/2025 pubblicata il 02.04.2025;

Atteso che anche per i contratti esclusi dall'applicazione del Codice dei contratti, nel cui novero rientra il singolo incarico di patrocinio legale finalizzato alla difesa in una specifica controversia giudiziale, è necessario acquisire il CIG a fini di tracciabilità e che, pertanto, al presente incarico è stato attribuito il CIG: BA2B35885A;

Rilevato che il presente affidamento non è soggetto al versamento del contributo ANAC secondo quanto stabilito con Delibera della stessa Autorità n. 598 del 30.12.2024;

## DETERMINA

- di affidare all'Avv. Salvatore Scafetta con studio in Roma Piazza Santi Apostoli n. 81, per i motivi di cui in premessa, l'incarico di procedere alla costituzione in giudizio per conto della Camera nel giudizio introdotto dal Sig. [REDACTED], per i motivi di cui in premessa, eleggendo domicilio presso il suo studio;
- l'utilizzo delle somme previste nel suddetto budget in ragione di € 10.000,00 oltre spese generali, I.V.A e C.P.A., detratta la ritenuta d'acconto, per la liquidazione dei compensi a favore del suddetto.

La spesa complessiva di € 14.591,20 viene imputata sul centro di costo n. A037 "Affari Legali e Contenzioso", mastro n. 3250 "PRESTAZIONE DI SERVIZI", Conto n. 325043 "Oneri Legali e Notarili", che presentano la necessaria disponibilità, mediante assunzione di prenotazione n. 76/2026.

IL DIRIGENTE DELL'AREA I  
Roberto BOSCO

IL RESPONSABILE DELLA STRUTTURA  
AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO  
Laura LUCIOLI

*"Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.lgs. n. 82 del 07/03/2005 e s.m.i."*