



Area I – “Affari generali e del personale”

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE

OGGETTO: C.C.I.A.A. di Roma c/ [REDACTED] – Tribunale di Roma – Appello avverso la Sentenza n. 13138/2025 pubblicata il 14/12/2025 dal Giudice di Pace di Roma. Affidamento incarico e prenotazione di spesa a titolo di compenso professionale.

IL DIRIGENTE

Assistito dal Responsabile della Struttura “Affari Legali e Contenzioso”;

Visto il D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e s.m.i., recante “Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”;

Visti lo Statuto dell’Ente e l’art. 13 del D.P.R. 2.11.2005 n. 254 e s.m.i. e rilevato che, per effetto degli stessi ed in virtù dell’incarico di direzione dell’Area I “Affari Generali e del Personale”, conferito dal Segretario Generale con determinazione n. 57 del 22.12.2023, l’adozione del presente provvedimento rientra nella propria competenza;

Vista la determinazione del Segretario Generale n. 47 del 03.12.2025 con la quale è stato assegnato il budget direzionale 2026;

Visto il ricorso proposto dal sig. [REDACTED] dinanzi al Giudice di Pace di Roma, iscritto al R.G. n. 58175/2024, affinché fosse accertata e dichiarata: in via principale la mancata e/o irregolare notifica, entro i termini di legge, dell’ordinanza-ingiunzione n. 2020/226682, con conseguente inesistenza del titolo esecutivo e del precetto e per l’effetto dichiarata illegittima e/o nulla e/o inefficace la cartella esattoriale n. 097 2023 02265005 25 000; in via gradata l’intervenuta prescrizione del credito vantato dalla Camera di Commercio di Roma; in via ulteriormente gradata il difetto di legittimazione passiva del ricorrente in relazione all’obbligo di pagamento e comunque l’illegittimità dell’applicazione della maggiorazione per ritardato pagamento;

Vista la Sentenza n. 13138/2025 del 14.12.2025 emessa dal Giudice di Pace di Roma a definizione del giudizio di cui al R.G. n. 58175/2024, con cui il Giudice ha accolto l’opposizione proposta dal Sig. [REDACTED] e per l’effetto ha dichiarato prescritto il credito portato nella cartella esattoriale n. 097 2023 02265005 25 000, condannando le amministrazioni resistenti Camera di Commercio di Roma e Agenziale delle Entrate Riscossione al pagamento delle spese di giudizio;

Considerato che le ragioni di controparte sono state ritenute fondate poiché secondo quanto assunto dal Giudice “ai fini della prova dell’avvenuta notifica è necessaria la produzione in giudizio della cartolina di ritorno della CAD, non vi è alcuna prova in tal senso la Camera di Commercio produce la cartolina di ritorno dell’omessa notifica con l’annotazione della spedizione della CAD, la semplice spedizione della CAD non costituisce prova dell’avvenuta notifica”;

Considerato che la Sentenza in oggetto risulta essere palesemente errata dato atto che, contrariamente a quanto indicato dal Giudice, venivano depositate in giudizio insieme all’ordinanza-ingiunzione n. 2020/226682, in un unico allegato, sia la cartolina della notifica con l’annotazione della spedizione della CAD che la cartolina della CAD stessa;

Ritenuto, pertanto, opportuno proporre appello avverso la Sentenza n. 13138/2025 del 14.12.2025, resa dal Giudice di Pace di Roma, per ottenerne l’annullamento e/o la riforma al fine di sentire accolte le ragioni della Camera di Commercio di Roma e ribadire la legittimità del procedimento sanzionatorio, nonché il proprio diritto di procedere esecutivamente mediante iscrizione a ruolo delle somme dovute a titolo di sanzioni amministrative;

Atteso che non vi è alcun dipendente abilitato alla professione di avvocato iscritto nell’Elenco Speciale;

Visto l’Elenco dei professionisti, predisposto a seguito dell’avviso pubblicato in data 21.11.2024 e valido fino al 31.12.2027;

Ritenuto, secondo le indicazioni del Segretario Generale cui compete per Statuto il rilascio della procura, di affidare all’Avv. Giuseppe Ciardi, con studio in Roma, Via Antonio Pollaiuolo, n. 5 l’incarico di patrocinare l’Ente nel giudizio di cui in narrativa, in quanto già a conoscenza della materia poiché incaricato di rappresentare la Camera nel giudizio di primo grado, giusta Determinazione Dirigenziale n. 2025000080 del 02.04.2025;

Visto il preventivo, acquisito con prot. 1989 del 09.01.2026 con il quale l’Avv. Giuseppe Ciardi si è reso disponibile a ricevere esclusivamente il rimborso del Contributo Unificato per un importo pari ad € 174,00, senza richiedere un compenso professionale per la prestazione che verrà svolta, data la natura strettamente documentale dell’appello che sarà volto unicamente a far rilevare la grossolana svista in cui è incorso il giudice di primo grado;

Visti l’art. 56, comma 1, lett h) del D.Lgs n. 36/2023 e s.m.i. - Codice dei contratti pubblici, riferito ai contratti esclusi nel settore legale, nonché l’articolo 13 che richiama l’applicazione dei principi enunciati negli articoli 1, 2 e 3 del medesimo Codice;

Tenuto conto di quanto statuito dal Consiglio di Stato con la Sentenza n. 2776/2025 pubblicata il 02.04.2025;

Atteso che anche per i contratti esclusi dall'applicazione del Codice dei contratti, nel cui novero rientra il singolo incarico di patrocinio legale finalizzato alla difesa in una specifica controversia giudiziale, è necessario acquisire il CIG a fini di tracciabilità e che, pertanto, al presente incarico è stato attribuito il CIG: BA2B383BD5;

Rilevato che il presente affidamento non è soggetto al versamento del contributo ANAC secondo quanto stabilito con Delibera della stessa Autorità n. 598 del 30.12.2024;

DETERMINA

- di affidare all'Avv. Giuseppe Ciardi, con studio in Roma, Via Antonio Pollaiuolo, n. 5, per i motivi di cui in premessa, l'incarico di proporre appello avverso la Sentenza n. 13138/2025 del 14.12.2025, resa dal Giudice di Pace di Roma, eleggendo domicilio presso il suo studio;
- l'utilizzo delle somme previste nel suddetto budget in ragione di € 174,00 per rimborso del Contributo Unificato a favore dell'Avv. Giuseppe Ciardi.

La spesa complessiva di € 174,00 viene imputata sul centro di costo n. A037 "Affari Legali e Contenzioso", mastro n. 3250 "PRESTAZIONE DI SERVIZI", Conto n. 325043 "Oneri Legali e Notarili", che presentano la necessaria disponibilità, mediante assunzione di prenotazione n. 100/2026.

IL DIRIGENTE DELL'AREA I
Roberto BOSCO

IL RESPONSABILE DELLA STRUTTURA
AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO
Laura LUCIOLI

"Atto sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.lgs. n. 82 del 07/03/2005 e s.m.i."